

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 2012海碩盃網球公開賽女子單打決賽反拍擊球技術分析

The Backhand Stroke Technical Analysis of 2012 OEC Taipei WTA Challenger Final

doi:10.6462/JCDPE.201412_(8).0005

交大體育學刊, (8), 2014

Journal of Chiao Da Physical Education, (8), 2014

作者/Author : 崔秀里(Hsiu-Li Tsui);李元宏(Yuan-Hung Lee)

頁數/Page : 40-49

出版日期/Publication Date : 2014/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6462/JCDPE.201412_\(8\).0005](http://dx.doi.org/10.6462/JCDPE.201412_(8).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



2012 海碩盃網球公開賽女子單打決賽 反拍擊球技術分析

崔秀里¹、李元宏²

¹ 國立台北商業大學體育室

² 國立中正大學運動競技系

摘 要

本研究旨在探討晉級 2012 海碩盃網球公開賽女子單打決賽之張凱貞及茱蘭登諾維奇之反拍擊球技術分析，透過比賽記錄選手之正、反拍擊球、致勝分及非受迫性失誤之次數，以及選手以反拍擊球的底線抽球、接發球、切球及網前截擊等擊球次數，作為分析之依據。研究結果顯示兩位選手反拍擊球的比例略高於正拍擊球，但反手拍擊球過於單調，缺乏變化。張凱貞在非受迫性失誤的次數明顯高於茱蘭登若維奇，是比賽落敗的主因之一。而張凱貞因為輸了第一盤後，在第二盤明顯的改變了打法，反手拍的致勝球多了，但卻顧此失彼，正手拍的非受迫性失誤變多，導致了奪冠失利。

關鍵詞：張凱貞、茱蘭登若維奇、非受迫性失誤

通訊作者：李元宏

電子郵件：tennis.coachli@yahoo.com.tw

地 址：621 嘉義縣民雄鄉三興村 7 鄰大學路一段 168 號

壹、前言

現今球員所展現的打法及技巧跟以往的球員也不盡相同，現代網球場上要成為一位常勝軍，必須要有擊球的力量與速度、敏捷的腳步移位、快速的反應判斷及穩定具破壞性的擊球節奏等，因此，全面性、全方位的打法已是必然的趨勢（邱豐傑，2010），強力底線抽球（power ground strokes）為現今職業網壇最主流的打法，頂尖網球選手常藉由左右兩側大角度的強力抽球直接攻擊得分（王思婷、王思宜，2006）。國內有關網球選手技術型態的研究大多針對男子選手進行探討（李建平，2004；王鶴森、林偉毅、趙曉涵，2005；張碧峰、陳志榮，2009），然而目前國內女子網球選手如詹詠然、莊佳容、謝淑薇等人在國際上的成績也不遑多讓，其中謝淑薇獲得溫布敦職業網球賽女雙冠軍的傑出表現，更是令人激賞。此外，相關的研究亦偏重於發球、接發球等面向的探討，特別是對於「發球優勢」的探討（王鶴森，2006；張碧峰、陳志榮，2009；劉錦璋、張凱隆，2012）。劉佳哲、張碧峰（2011）指出雖然發球與接發球技術是影響比賽勝負的關鍵元素，但若技術發展不夠全面，進而造成攻守失衡，也無法作為是勝利的保證；唯有朝向強力且技術全面的方向發展，方能提高獲勝的機率。但綜觀過去研究，對於選手在比賽中專項擊球方式的探討則較為少見，特別是針對選手反拍擊球的探討（王雪燕、岳子淇、王晟楷，2012；邱豐傑、李鑑芸，2009）。麥吉誠（2001）認為反拍擊球對於以底線抽球為主的選手而言相當重要，特別是現今女子網球選手大都以底線抽球為主，因此反拍擊球對於女性選手而言益形重要，但當今世界網壇頂尖的男子球員中，使用單手反手拍的球員實際上並不多，而女子球員更是少數。王雪燕、岳子淇、王晟楷（2012）探討納達爾（R. Nadal）與喬科維奇（N. Djokovic）在 2011 美國公開賽反手擊球技術，結果顯示喬科維奇正反拍擊球的比例較為平均，反拍擊球的技巧也較為多變，並以反手拍擊球拿下了 18 個致勝分，遠高於納達爾的 9 記反手拍致勝分，這樣的差異是喬科維奇拿下比賽勝利的重要因素。邱豐傑、李鑑芸（2009）研究亦指出大部份球員在比賽時皆以正手拍擊球為主，反手拍的擊球經常被避免或忽略，且當球員必須使用反手拍時，又會因為一時的動作不協調而產生失誤，反而陷入被動的狀態，但如果球員能使用反手拍擊球作為攻擊的武器，將會帶給對手較大的壓力，底線擊球上也會減低對手攻擊的機會。

許樹淵、張思敏、張清泉與田文政（2000）指出雙手反拍擊球的優勢在於：（一）雙手反拍能擊出力量較大且強勁的快速球；（二）雙手反拍能更準確的擊球；（三）雙手反拍能擊出更高技巧性的變化球；（四）雙手反拍比使用單手握拍擊球更容易。羅俊男（2003）研究國內外選手反拍單、雙手持球比率亦指出國內選手採用雙手反拍的比率為 77%，而國外選手為 47%，可見國內外比例有很大的差異性。且無論是底線型或上網型選手皆以雙手反拍為主，詹建人（2012）研究亦指出 2012 年世界單打排名前 20 名的選手中，男子選手單手反拍人數比例僅佔 20%，而女子選手單手反拍人數比例甚至僅佔 5%，可以看出雙手反拍是選

手反拍擊球的主要方式。近年來台灣女子網球在世界上有相當優異的表現，以張凱貞、詹詠然、莊佳容、謝淑薇等這幾位選手的成績耀眼特別矚目。隨著我國一些優秀的網球選手近二年在國際網球巡迴賽事中大放光芒，更加證明了我國球員已具有國際網球一流的實力（邱豐傑，2010；董龍、謝鎮偉、林清山，2013）。因此，對於女子選手反拍擊球的技術分析，可以提供未來作為選手比賽訓練及對戰時的一個重要參考依據。

我國在 2007 年向國際網球總會 (International Tennis Federation, ITF) 順利爭取到台北海碩國際職業女子網球公開賽的主辦權，第一屆於 2007 年在楊梅東森陽光山林俱樂部舉辦，當時名為海碩國際職業女子網球公開賽，總獎金 50,000 美元。2008 年更名為台北海碩國際職業女子網球公開賽，移師台北小巨蛋舉行並將總獎金提高至 100,000 美元加住宿，成為獎金層級最高的 ITF 女子巡迴賽事。2011 年引進鷹眼系統，經認證是首次完整應用在會內比賽上的 ITF 職業賽事。2012 年起，將成為全球第一場世界女子職業網球協會 (Women's Tennis Association, WTA) 挑戰賽，總獎金提高至 125,000 美元。2013 年正式更名為台北海碩國際女子網球挑戰賽，成為台灣年度重要且具代表性的國際性網球賽事，且透過此一運動賽事的舉辦，提供了選手的一個非常好的競技舞台。

貳、反拍擊球技術分析方法

一、研究範圍

本研究以晉級 2012 海碩盃網球公開賽女子單打決賽中選手之反拍擊球技術為研究範圍，透過比賽錄影資料，記錄選手之正、反拍擊球、致勝分及非受迫性失誤之次數，以及選手以反拍擊球的底線抽球、接發球、切球及網前截擊等擊球技術，作為分析本場比賽選手反拍擊球技術分析之依據。

二、研究對象

本研究之對象為晉級 2012 海碩盃網球公開賽女子單打決賽之選手張凱貞及茱蘭登諾維奇 (Kristina Mladenovic)。張凱貞在 6 歲時接觸網球，11 歲時就被父親送到美國佛州參加網球訓練營，15 歲參加 16 歲級歐洲青少年巡迴賽，共奪得 1 站單打冠軍與 4 站雙打冠軍。2006 年轉入職業，在 2008 年日本久留米女網賽奪得生涯首座 ITF 女子巡迴賽事單打及雙打冠軍 (與黃懷萱搭檔) (維基百科，2013)，2009 年張凱貞在國內的網球成績已成為大眾所談論的焦點 (張碧峰、陳志榮，2009)，可以說是台灣網壇的明日之星，被稱為「網球精靈」，成績備受期待，為右手持拍的球員，反手拍擊球以雙手反拍為主。

茱蘭登若維奇是法國職業網球女運動員，在 13 歲時開始參加青少年網球賽，在 14 歲時拿下歐洲 14 歲以下組的冠軍，在 16 歲時奪得法國網球公開賽青少年女子組的冠軍，並取得青少年女子組的世界排名第一的成績，她在 2009 年轉入職業，19 歲時在本次海碩杯單打決賽以 4-6、3-6 擊敗我國奪冠希望張凱貞，

進入世界前一百強的行列，她的 WTA 生涯最高單打排名為第 36，為右手持拍的球員，反手拍擊球也是以雙手反拍為主。

三、紀錄方法

本研究採用內容分析法，透過主辦單位之協助取得轉播單位錄製比賽之原始影像紀錄，取得原始影像後將比賽過程加以建檔保存，資料加以保存後觀察比賽之進行，分析本次參賽選手在比賽時之擊球方式，並加以記錄，記錄者為領有網球教練者兩人，針對本研究之各項擊球技術進行紀錄。

參、反拍擊球技術分析

這場冠軍賽是由名列賽會第四種子的茱蘭登若維奇對上賽會第五種子張凱貞。第一盤的比賽，一開始雙方就破了對方的發球局，但張凱貞在第十局的發球局歷經多次 Deuce 後，遭到茱蘭登若維奇的破發，因此輸了第一盤的比賽，在第二盤的比賽中，張凱貞在第 4 局雙發失誤後遭到破發，第 9 局張凱貞未能掌握 3 次破發點，反被茱蘭登若維奇逼出盤末點，最後茱蘭登若維奇直接發球得分，冠軍手到擒來。比賽結果茱蘭登若維奇以直落二的成績 (6:4、6:3) 擊敗了張凱貞，獲得 2012 海碩杯的冠軍。比賽結果整理如表 1 所示：

表 1

2012 海碩杯冠軍賽比賽結果

| 選手 | 第一盤 | 第二盤 | 合計 |
|--------|-----|-----|----|
| 張凱貞 | 4 | 3 | 7 |
| 茱蘭登若維奇 | 6 | 6 | 12 |
| 小計 | 10 | 9 | 19 |

一、選手正反拍擊球使用分析

從張凱貞兩盤的正反拍擊球使用次數可以看出，她第一盤正反拍擊球的差異不大，且在但在第二盤比賽時，其反拍擊球的次數 (62 次) 略高於其正手拍的擊球頻率 (49 次)，可以看出張凱貞在第二盤時使用反拍擊球的頻率明顯的高於正拍擊球的次數。再從茱蘭登若維奇的正反拍擊球情況分析，可以看出她與張凱貞的正反拍擊球次數剛好呈現相反的情況，雖然同樣正反拍擊球的次數在兩盤中的差異並不大，但其第一盤使用反拍擊球的次數較高，而第二盤正反拍擊球的頻率則相差不大。整體而言，兩位選手使用正拍擊球的比率皆為 47%，反拍擊球的比率亦同樣為 53%，顯示兩位選手在正反拍的擊球比率上相同，反拍擊球比率略高於正拍擊球。選手正反拍擊球使用次數及百分比一覽表如表 2 所示：

表 2
選手正反拍擊球使用次數及百分比一覽表

| 選手 | 擊球動作 | 第一盤 | 第二盤 | 總計 |
|--------|------|----------|----------|-----------|
| 張凱貞 | 正拍擊球 | 53 (49%) | 49 (44%) | 102 (47%) |
| | 反拍擊球 | 55 (51%) | 62 (56%) | 117 (53%) |
| | 合計 | 108 | 111 | 219 |
| 萊蘭登若維奇 | 正拍擊球 | 46 (44%) | 52 (49%) | 98 (47%) |
| | 反拍擊球 | 57 (56%) | 54 (51%) | 111 (53%) |
| | 合計 | 103 | 106 | 209 |

二、選手反拍擊球方式分析

兩位選手反拍擊球方式上，張凱貞在第一盤的反拍擊球以底線抽球居多 (62%)，其次為接發球 (38%) 但都沒有使用反拍切球及上網反拍截擊；而在第二盤的反拍使用上，同樣以反拍底線抽球為主 (63%)，其次為接發球 (33%)，而反拍切球及網前截擊各使用了一次 (2%)。

萊蘭登若維奇在第一盤的反拍擊球同樣以底線抽球居多 (58%)，其次為接發球 (40%)，並使用反拍切球 1 次 (2%)；而在第二盤的反拍使用上，同樣以反拍底線抽球為大宗 (59%)，其次為接發球 (39%)，而反拍切球只使用了一次 (2%)，但兩盤萊蘭登若維奇都未曾以反拍上網截擊。

整場球賽張凱貞在使用反拍底線抽球比率上高於萊蘭登若維奇，但在反拍接發球上萊蘭登若維奇則高於張凱貞，但兩位選手反拍切球及網前截擊的次數都不多，可以明顯看出選手的擊球大都以底線的攻防為主。選手反拍擊球方式分析如表 3 所示：

表 3
選手反拍擊球方式分析表

| 選手 | 擊球方式 | 第一盤 | 第二盤 | 合計 |
|--------|--------|----------|----------|----------|
| 張凱貞 | 反拍底線抽球 | 34 (62%) | 39 (63%) | 73 (62%) |
| | 反拍接發球 | 21 (38%) | 21 (33%) | 42 (36%) |
| | 反拍切球 | 0 | 1 (2%) | 1 (1%) |
| | 反拍網前截擊 | 0 | 1 (2%) | 1 (1%) |
| | 小計 | 55 | 62 | 117 |
| 萊蘭登若維奇 | 反拍底線抽球 | 33 (58%) | 32 (59%) | 65 (58%) |
| | 反拍接發球 | 23 (40%) | 21 (39%) | 44 (40%) |
| | 反拍切球 | 1 (2%) | 1 (2%) | 2 (2%) |
| | 反拍網前截擊 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 57 | 54 | 111 |

三、選手正反拍擊球致勝分分析

在張凱貞的擊球致勝分中，第一盤比賽中靠正拍擊球所得到的致勝分為 9 球，反拍致勝分則只有 1 球；而在第二盤的比賽中，張凱貞以正拍擊球所拿下的致勝分有 7 球，反拍致勝分則有 5 球。在萊蘭登若維奇的擊球致勝分中，在第一盤的賽事中，以正拍擊球拿下了 7 球的致勝分，而反拍則拿下 1 分的致勝分，且在第二盤正反拍擊球致勝分的情況與第一盤相同。在兩盤的賽事中，張凱貞雖然拿下了 22 個致勝分，比萊蘭登若維奇還多了 6 個，但是由於在兩盤中分別被破了一個發球局，因此還是輸了比賽，但是由第二盤的數據可以看出，張凱貞打出的致勝球和以反拍所揮擊出的致勝球有明顯的提升。選手正反拍擊球致勝分統計如表 4 所示：

表 4
選手正反拍擊球致勝分統計表

| 選手 | 致勝分 | 第一盤 (4 : 6) | 第二盤 (3 : 6) | 合計 |
|--------|-------|----------------|----------------|----|
| 張凱貞 | 正拍致勝分 | 9 | 7 | 16 |
| | 反拍致勝分 | 1 | 5 | 6 |
| | 小計 | 10 | 12 | 22 |
| 萊蘭登若維奇 | 正拍致勝分 | 7 | 7 | 14 |
| | 反拍致勝分 | 1 | 1 | 2 |
| | 小計 | 8 | 8 | 16 |

四、選手正反拍擊球非受迫性失誤分析

最後，在兩位選手的非受迫性失誤分析上，張凱貞在兩盤的比賽中，各發生了 19 次的非受迫性失誤，在第一盤正拍發生了 6 次非受迫性失誤，反拍擊球則發生了 13 次非受迫性失誤；第二盤的情況則相反正拍發生了 11 次的非受迫性失誤，而反拍的非受迫性失誤則減少到了 8 次。反觀萊蘭登若維奇比賽中共發生了 24 次的非受迫性失誤，第一盤比賽中正拍只有 3 次非受迫性失誤，反拍則發生了 8 次非受迫性失誤；第二盤比賽正拍有 7 次非受迫性失誤，反拍則有 6 次非受迫性失誤。兩位選手最後，張凱貞共發生了 38 次的非受迫性失誤，但萊蘭登若維奇只有 24 次的非受迫性失誤產生，張凱貞在比賽中所產生的非受迫性失誤比萊蘭登若維奇多出了 14 次，可以說是比賽勝負的關鍵。選手正反拍擊球非受迫性失誤統計如表 5 所示：

表 5
選手正反拍擊球非受迫性失誤統計表

| 選手 | 非受迫性失誤 | 第一盤 | 第二盤 | 合計 |
|--------|----------|-----|-----|----|
| 張凱貞 | 正拍非受迫性失誤 | 6 | 11 | 17 |
| | 反拍非受迫性失誤 | 13 | 8 | 21 |
| | 小計 | 19 | 19 | 38 |
| 萊蘭登若維奇 | 正拍非受迫性失誤 | 3 | 7 | 10 |
| | 反拍非受迫性失誤 | 8 | 6 | 14 |
| | 小計 | 11 | 13 | 24 |

五、討論

兩位選手使用在正反拍的擊球比率上相同，反拍擊球比率略高於正拍擊球，但在兩位選手在第一、二盤的正反拍擊球比率正好呈現相反的情況，第一盤中萊蘭登若維奇使用反拍擊球的頻率較高，第二盤則為張凱貞的反拍擊球頻率較高，可以看出兩位球員在經歷了第一盤的對戰之後，在第兩盤的打法上都做出了改變。

反拍擊球統計分析顯示，第二盤張凱貞的反拍擊球次數與第一盤略有差異，其反拍底線抽球增多了，且運用了一次反拍切球及網前截擊，可以看出在其第一盤落敗之後，積極的想要搶下第二盤的企圖心，而萊蘭登若維奇則維持其打法，在反拍擊球方式上兩盤的差異不大。也因為打法的改變，張凱貞使用了較多的反拍擊球，因此在第二盤的反拍擊球致勝分有明顯的提升，但在兩盤的比賽上，萊蘭登若維奇大多是以正拍擊球來搶下致勝分。由於張凱貞輸了第一盤，在第二盤明顯的改變了打法，反手拍的致勝球多了，但卻顧此失彼，正手拍的非受迫性失誤變多。且兩位選手在擊球所發生的非受迫性失誤數據亦顯示，張凱貞在第二盤可能因打法的改變，以及即時的調整，修正了第一盤反拍非受迫性失誤過多的情況，在第二盤其反拍失誤變少了，但其正拍的非受迫性失誤卻增多了，邱豐傑 (2013) 研究四大公開賽勝負方攻守技術表現，結果亦指出非受迫性失誤對於選手的勝負有重要的影響，因此，張凱貞在非受迫性失誤的次數明顯的比萊蘭登若維奇多，是比賽落敗的主因之一。而張凱貞因為輸了第一盤後，在第二盤明顯的改變了打法，反手拍的致勝球多了，但卻顧此失彼，正手拍的非受迫性失誤變多，導致了奪冠失利。王雪燕、岳子淇、王晟楷 (2012) 認為探討納達爾與喬科維奇在 2011 美國公開賽反手擊球技術，認為喬科維奇正反拍擊球的比例較為平均，反拍擊球的技巧也較為多變，是其致勝的重要關鍵。反觀本研究的兩位選手雖然反手拍擊球的比例略高於正手拍擊球，但可以看出兩位選手的反手拍擊球過於單調，缺乏變化。選手如欲更上層樓，應該在訓練中，多練習反手拍擊球的組合球，例如排拍切球、削球、抽擊及上旋球等，並在擊球中練習並體會反手拍擊球的穩定性，如此在比賽中才能更有效的利用反手拍擊球拿下致勝分。因此，訓練選手

不能單靠一位教練，每個訓練項目都應由教練團分工協助。現今選手要以教練的專長表現，作為選擇強化自己需求的參考。教練應尋找適當的人選，組織訓練團隊，共同協助訓練（連玉輝，2009）。

肆、結語

本研究的兩位選手雖然反手拍擊球的比例略高於正手拍擊球，但可以看出兩位選手的反手拍擊球過於單調，缺乏變化。比賽中，由於張凱貞輸了第一盤，在第二盤明顯的改變了打法，反手拍的致勝球多了，穩定性不足，正手拍的非受迫性失誤變多，導致了奪冠失利。因此，如何增加在比賽中有效的使用反手拍擊球，有賴於選手在平時針對反手拍擊球的各項技巧加以練習，體會反手拍擊球的穩定性，如此在比賽中才能更有效的利用反手拍擊球拿下致勝分。

伍、未來研究方向

本研究僅針對晉級海碩杯公開賽女子單打決賽的兩位選手進行反手拍擊球的數據分析，未來可以針對全體的參賽選手進行統計，並針對國內外選手加以比較分析，來擴大研究的範圍；此外亦可以再針對球員的擊球及回球進行落點分析，更進一步探討球員的擊球狀況。且為探討選手的技術的穩定性，可以針對同一選手在不同對戰情況及場次的擊球情況進行分析，如此可供我國選手及教練在未來的訓練及對戰上一個重要的參考依據。

參考文獻

- 王思婷、王思宜 (2006)。女子網球閉鎖式與開放式站姿雙手反拍加速期之研究。《體育學報》，39(2)，51-62。
- 王雪燕、岳子淇、王晟楷 (2012)。2011 年美國網球公開賽男單決賽反手擊球技術分析。《科學之友》，2，121-122。
- 王鶴森 (2006)。發球局贏率在網球發球策略之應用。《大專體育》，84，158-162。
- 王鶴森、林偉毅、趙曉涵 (2005)。網球發球落點與技術相關表現之研究-以 2004 年美國網球公開賽男子單打賽為例。《體育學報》，38(4)，109-120。
- 李建平 (2004)。國內優秀男子網球選手單打發球比賽勝負關係之研究。《體育學報》，36，227-238。
- 邱豐傑 (2010)。網球公開賽男子單打之技術型態。《大專體育學刊》，12(1)，83-95。
- 邱豐傑、李艦芸 (2009)。網球單手反手拍擊球之技術分析。《雲科大體育》，11，163-170。
- 張凱隆 (2008)。頂尖職業選手發球優勢探討-以 2007 年四大公開賽男女單打比賽為例 (未出版碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。
- 張碧峰、陳志榮 (2009)。職業網球選手比賽中發球與接發球比賽勝負影響之研

- 究。運動教練科學，16，67-78。
- 許樹淵、張思敏、張清泉、田文政 (2000)。網球技術理論與實際。臺北市：中華民國網球協會。
- 連玉輝、陳志榮、林俊城、盧威儒、戚海倫 (2009)。運動鑑賞叢書(四) 網球運動篇。臺北市，教育部。
- 麥吉誠 (2001)。網球反手拍不同持拍法對擊著地球技能之分析。體育學報，31，47-58。
- 董龍、謝鎮偉、林清山 (2013)。2012年台北海碩國際職業女子網球公開賽擊球技術對比賽勝負之研究。輔大體育學刊，12，48-62。
- 詹建人 (2012)。網球單、雙手反拍擊球動作特性之探討。屏東教大體育，15，280-290。
- 維基百科 (2013)。張凱貞。取自維基百科，網址 <http://zh.wikipedia.org>
- 劉佳哲、張碧峰 (2011)。優秀女子職業網球選手影響比賽勝負之技術因子分析。運動教練科學，24，25-41。
- 劉錦璋、張凱隆 (2012)。網球發球優勢的意義與應用。屏東教大體育，15，221-229。

The backhand stroke technical analysis of 2012 OEC Taipei WTA challenger final

Hsiu-Li Tsui¹, Yuan-Hung Lee²

¹ Physical Education Office of National Taipei University of Business

² Department of Athletic Sport of National Chung Cheng University

Abstract

The main purpose of this study was to analysis the backhand stroke technique of Chang and Mladenovic who advanced 2012 OEC Taipei WTA challenger final. This study collected the data of players' forehand, backhand, winner, and unforced errors, and the use of backhand ground stroke, receive, cutting, and volley. The results showed that both players' backhand stroke percentages were slightly higher than forehand stokes, but their backhand strokes were lacked of changes. After Chang's loss of first set, she changed her stroke strategies. Her backhand winners were higher than first set, but forehand unforced errors became higher, too. Chang's unforced errors were higher than Mladenovic which caused her lost this match.

Key words: Kelly Chang, Kristina Mladenovic, unforced error