

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 論析羽球11分賽制可行性評估

Analysis feasibility of the 11-point scoring system in badminton

doi:10.6462/JCDPE.202112_(17).0009

交大體育學刊, (17), 2021

Journal of Chiao Da Physical Education, (17), 2021

作者/Author：姜凱心(Kai-Hsin Chiang);王彥邦(Yen-Pang Wang)

頁數/Page：102-115

出版日期/Publication Date：2021/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6462/JCDPE.202112_\(17\).0009](http://dx.doi.org/10.6462/JCDPE.202112_(17).0009)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



論析羽球 11 分賽制可行性評估

姜凱心¹、王彥邦²

¹ 國立臺北商業大學體育室

² 國立臺灣師範大學體育與運動科學系

摘要

羽球運動近來年躍身熱門運動之一，而在 2006 年進行重大賽制的更改，從「發球得分制」改為「落地得分制」，改寫了許多的賽會紀錄，亦影響了技術、戰術、訓練與媒體層面。2021 年世界羽聯會員國提出將現行 21 分計分系統更改為 11 分計分系統，所提出之訴求包含比賽層面與選手層面，並依據選手最大效益進行更改之提議，雖於 2021 年 5 月投票以一票之差未通過，但從世界羽聯及各國會員國附議情形略見情勢。本文藉由文獻分析方式，論析更改為 11 分計分系統之影響，而目前國內尚無針對 11 分賽制相關文獻，希冀本文能拋磚引玉，引起各相關單位共鳴，並進行相關實證研究，對於改制做最充分之準備，以利協助國內羽球教練、訓練單位及選手，瞭解世界趨勢及掌握未來發展脈動，並期盼臺灣有更多後起之秀崛起，擠身世界羽壇之巔，領先全球。

關鍵詞：羽球規則；羽球運動；11 分制計分系統

聯絡作者：王彥邦

電子郵件：wangyp@apps.thes.ntpc.edu.tw

聯絡地址：244 新北市林口區民權路 101 號

壹、前言

在全球化的時代，運動隨著世代演進蓬勃發展，羽球運動早於 19 世紀就在印度、日本等地開始流傳，印度受英國殖民，就此羽球運動也傳入英國，受到貴族的喜愛開始迅速發展（陳秋梅、邱憲祥，2005），1873 年印度成立第一個俱樂部，開始出現非正式的比賽規則，1893 年英國成立羽球協會將當地規則統一，繼續向美洲、亞洲等地開始推展，直到 1934 年第一個國際羽球組織國際羽球總會 (International Badminton Federation) 成立，並通過《羽球規則》(Laws of Badminton) 一書，此時才正式將世界各國規則統一（呂芳陽、陳麒文，2003）。羽球於 1988 年被列為漢城奧運會的表演項目，1992 年巴塞隆納奧運會列入正式項目，並設男、女單打、雙打四個比賽項目，隔至下屆 1996 年亞特蘭大奧運會，新增混合雙打的比賽項目，奧運會總數為五個比賽項目迄今。於 2006 年國際羽球總會更名為世界羽球聯會 (Badminton World Federation, 以下簡稱 BWF)，在 BWF 長年積極推展下，目前有 197 個會員國(其中 10 個為準會員國)，且持續增加當中 (BWF, 2021)。BWF 藉由改變制度期望提高羽球普及化、增加比賽張力有利於電視轉播 (王志全、吳昶潤、張家銘，2007)。

羽球計分制度長年飽受爭議，已故國際奧會主席薩馬蘭奇曾經兩度要替蘇迪曼盃和世錦賽頒獎，卻因比賽過於冗長中途離場，為使此狀況不再發生，經過多次的會議投票後，於 2006 年羽球從原本的「發球得分制」改成「落地得分制」，此改變讓教練、選手在羽球的技術、戰術、心理上尋求更有效地得分手段 (韋焰、甘光熙、江界山，2008)，整體比賽的拉鋸更刺激，觀賞度進而提高，亦從原本的長時間競技轉變為速度節奏更快速的競賽模式 (陳志威、張家昌、蔡忠昌，2017)。世代日新月異，2011 年開始對計分方式有所疑義，BWF 針對贊助商意願低、不易轉播等議題，積極提出建議，尋求改變。其中嘗試執行 7 分五局三勝，雖然在時間上縮短比賽長度，過程內容效果不彰，遭到部分人士批評比賽變得簡單粗糙，缺乏比賽觀賞價值 (焦玉娥，2009)。BWF 另起爐灶於 2006 年，推行 11 分五局三勝制的比賽，當年中台北羽球大師賽被指定為試辦賽事，但隨後並無改革聲浪 (陳筱琳，2016)。直至 2021 年 5 月，世界羽聯年度大會 (AGM) 正式會議中舉行關於修改賽制的提案，提案八 (Vote 8)：「To approve amendments to the Laws of Badminton...」，依規定同意票數需超過總數三分之二才算通過，結果當案以同意票 187 比反對票 95，支持率 66.31%，僅一票之差，延用 21 分三局兩勝制 (BWF, 2021)。BWF 主席 Larsen 在會議中說明本案是由印尼羽協及馬爾代夫羽協提出，得到亞洲羽協、韓國羽協和中華台北羽協附議，這次雖延續 21 分，但是為了羽球的利益發展及增加球迷的娛樂性，無論甚麼樣的結果仍會持續努力 (BWF, 2021)。本次投票我國也是同意改制的重要會員，而此案已經二度失敗，卻持續推動，顯見 BWF 改制之決心。

賽制改變才是對選手影響最大的，我國世界球后戴資穎、東京奧運金牌選手李洋都曾在採訪中皆傾向維持 21 分制，表明 11 分節奏快、缺少拉鋸，且換場率

提高容易導致適應不易的情形，1992 年奧運女單冠軍王蓮香同樣堅持反對立場，特別提到一局比賽若只有五分鐘還好看嗎？網球都不曾改變，認為 BWF 應該注重在推廣上 (Kojiam K, 2021)。相反的，馬來西亞混雙好手吳柳瑩、大馬球王李宗偉都持贊同立場，認為年紀大的選手會支持，縮短比賽體力消耗較少，減少運動員超負荷的傷病，也增加了懸念，提高觀賞性 (楊剛，2017)。從上述選手及教練看法可知，對於 11 分賽制的比賽節奏、體能消耗及賽事觀賞性可能會有重大之突破與影響。綜上，賽制改革勢在必行的前提下，本研究以文獻分析整理羽球賽制的發展脈絡及 11 分制發展方向，以利協助國內羽球教練、訓練單位及選手，瞭解世界趨勢及洞悉未來發展脈動。期盼臺灣有更多後起之秀崛起，擠身世界羽壇之巔，領先全球。

貳、羽球規則演進與脈絡

比賽的制度與規則是最高準則，所有的球員、裁判及工作人員等，均須在規範下進行，也因賽制不同而影響比賽特性，惟規則仍會隨著技術發展、時代潮流與需求不斷的進行研擬修改，順應推廣及日益激烈的比賽之需要 (廖俊強、許吉越，2008)。在此規範下，教練與選手要在現行規則中生存，只能順應時勢、求新求變，蔡宗昌、許正心與沈志堅 (2016) 提到，運動規則的訂定，是為了使比賽在公平、公正、公開的情況下舉行，同時也能夠讓比賽節奏緊湊、刺激，兼具娛樂性，但是隨著時代變遷，比賽規則需要不斷修訂以符合時勢潮流。規則推陳出新，唯有掌握脈絡發展，才能掌握大局，以下針對羽球規則發展脈絡進行整理。

1992 年羽球正式進入奧運會，計分制度為每局 15 分的發球得分 (只有發球方贏得這一球的勝利後才算得分)，採三局二勝制，此一制度的設立，產生最大的問題就是一場比賽時間過於冗長，團體賽更是容易超過 5 小時，這讓觀眾和媒體、贊助商，甚至運動員本身也無法承受 (楊剛，2017)。2000 年雪梨奧運會後，BWF 為修訂制度，因應歐洲國家的提出申請，提早於 2001 年 4 月瑞士公開賽開始實施一年 7 分發球得分五局三勝制，試行一年後，卻發現此賽制並沒有從本質上提升賽事的精彩程度，僅僅是時間縮短，就於隔年恢復原有的 15 分制發球得分制 (石栩，2019)。呂芳陽與陳麒文 (2003) 談到恢復發球得分制後，針對 15 分制進行了一些改變，包含 (一) 雙方 14 分平手 (女單 11 分) 時，先達到的人可以選擇加分到 17 分 (13 分) 或不加分，(二) 比賽過程在裁判允許下可以要求喝水、擦汗及拖地，但治標不治本，時間太長觀眾、贊助商興趣不大的問題仍然存在。BWF 於 2005 年提出 21 分每球得分三局二勝制，得到絕大多數的會員支持，就此，從 2006 年 2 月 1 日正式從原本的「15 分發球得分制」改成「21 分落地得分制」，改制後在商業利益面上有所提升、選手能力也更加全面 (陳平、劉強印，2019)。世界各國都為此制度不斷修正，而除了賽制改變，同時亦更改了發球之規則 (2018 年修訂) 與立即重播系統 (2020 年) 的新增條例 (如表 1)。

表 1
規則修訂摘錄表

年代	規則條例	修訂前	修訂後
2006	第 7 條 計分方式	<p>7.1 三局二勝制</p> <p>7.2 除規則 7.5 外，男單、男雙、女雙及混雙由先得 15 分一方獲勝一局</p> <p>7.3 除規則 7.5 外，女單每局由先得 11 分一方獲勝一局。</p> <p>7.4 只有發球方能獲得加一分的計分。</p> <p>7.5 如果雙方分數到達 14 平分時(女子單打 10 平分)，先獲得 14 分 (10 分) 的一方，可以依規則 7.5.1 或 7.5.2 做選擇。</p> <p>7.5.1 繼續比賽至 15 分 (11 分)，即“不加分”；或 7.5.2 要“加分”至 17 分 (13 分)。</p>	<p>- 三局二勝制</p> <p>- 男單、男雙、女單、女雙及混雙每局由先得 21 分一方獲勝一局。</p> <p>- 每球的獲勝方得到一分的加分，並取得次球的發球權。</p> <p>- 每局 20 平分時需連贏 2 分獲勝一局。</p> <p>如 22 比 20、27 比 25。29 平分時先得到 30 分的一方獲勝一局。</p>
2006	第 9 條 發球	<p>9.1.6 發球員球拍的中管於擊球瞬間，必須朝向下，且整個拍頭的部份，應明顯低於發球員握拍的整個手部。</p>	<p>- 取消原規則，改為發球時球拍應指向下</p> <p>- 新增延遲發球規定 (球拍向後及準備發球的動作不可過久)</p> <p>- 腰的定義 (肋骨最下緣的想像橫切面)。</p>
2006	第 16 條 繼續比賽，行為不當，罰則	<p>16.1 除了規則 16.2 和 16.3 允許之外，比賽應自第一次發球起繼續不斷，直到一場球賽結束。</p> <p>16.2 所有比賽中，在第一局和第二局之間得有不超過 90 秒的休息，在第二局和第三局之間得有不超過五分鐘的休息時間。</p> <p>16.3 暫停比賽</p> <p>16.3.1 非球員所能控制知特殊情勢發生時，裁判認為必要，可暫停比賽一段時間。</p>	<p>- 每局某方到達 11 分時休息 60 秒，(1、2) (2、3) 局間休息 120 秒。</p> <p>- 只在法定時間允許休息。</p> <p>- 除了法定休息時間，擦汗喝水將不被允許。</p> <p>- 由於場地有汗水要求擦地，球員仍需留在場地不可藉機離場擦手等。</p> <p>- 球員在場地繞圈子拖延時間不許可。</p> <p>- 教練可在比賽中指導選手，除了球在比賽中之外。</p>

表 1
規則修訂摘錄表 (續)

年代	規則條例	修訂前	修訂後
		16.3.2 有特殊情況時裁判長可指示裁判暫停比賽。 16.3.3 如比賽必須暫停時，雙方分數保留，比賽繼續時，由保留分數算起。 16.5 指導及離開球場 16.5.1 除了規則 16.2 和 16.3 允許之休息時間外，球員不得在比賽中接受任何指導。 16.5.2 除規則 16.2 規定之五分鐘休息時間，未經裁判之	- 教練應坐在指定座位中，不可站立場邊指導選手，除 360 秒及 120 秒之外。
2018	第 9 條 發球	9.1.6 在發球者球拍擊打羽球的瞬間，高度不得超過發球者的腰部，而腰部的定義是以選手胸腔最低的肋骨為準。	9.1.6 發球員的球拍擊球瞬間，整個羽球應在場地地面量起 1.15 公尺以下。
2020	章節 4.1.8	無相關條例	1. 立即重播系統 1.1 在設有立即重播系統運作中的場地選手/搭檔可以挑戰某司線員的判決，或裁判員的更正判決。 1.2 裁判員亦可要求重播若是司線員未能看到而裁判員也未能做判決。 2. 選手挑戰 2.1 挑戰必須在羽球落地後且宣判時立即提出。 2.2 裁判員收到選手的挑戰後馬上作信號給立即重播系統操作人員，該立即重播系統操作人員使用立即重播系統審視判決。 2.3 若是司線員的判決或裁判員的更正判決被審視為不

表 1
規則修訂摘錄表 (續)

年代	規則條例	修訂前	修訂後
			正確，則選手挑戰成功，該司線員或裁判員的判決被推翻。
			3. 喪失挑戰的權利
			3.1 在一場比賽中每局選手/搭檔有不限次數的挑戰直到最多兩次界線判決挑戰失敗。
			3.2 若是判決，在審視後，被認為是正確的則選手/搭檔喪失一次挑戰的權利。
			3.3 在比賽中選手/搭檔有兩次挑戰界線判決都失敗則他們喪失在該局比賽中繼續挑戰的權利。
			3.4 若是選手/搭檔挑戰成功則保有且不喪失繼續挑戰的權利。
			3.5 若是裁判員要求審視(如 1.2) 且立即重播系統顯示“無判決”，則任何一方不喪失挑戰的權利。

資料來源：

https://system.bwfbadminton.com/documents/folder_1_81/Regulations/Laws/Part%20II%20Section%201A%20-%20Laws%20of%20Badminton%20-%20June%202016%20Revised%202.pdf

參、修改 11 分賽制之現況與分析

羽球計分發展從 15 分發球得分制，轉變為 21 分落地得分制，在這轉變當中，縮短了選手在場上的比賽時間，使選手在出賽時，都要隨時繃緊神經不能有調整比賽節奏的放鬆心態 (陳盛彬、邱政鋒，2011)。而桌球項目早在 2001 年因比賽過於冗長為由，將 21 分三局兩勝制更改為 11 分七局四勝或五局三勝制。劉羿德 (2006)，提出由於桌球改變為 11 分賽制，導致了整場比賽比分不會有太大的差距，成膠著狀態，造成比賽的結果更具不確定性。有鑑於此，羽球項目更改為 11 分制所將遇到情形，可能與桌球相仿。

一、修訂得分賽制之脈絡

國際奧會主席提出羽球瘦身計畫，認為羽球是有著精妙技能和體力相結合的運動，但受到人數、場地、比賽方式因素的限制，在全世界大多及周在亞洲及部分歐洲國家，為了要長期留在奧運項目中，需要開展更多國家和地區，擁有更多的觀眾，BWF 一直在尋求更好的賽制 (焦玉娥, 2009)。2006 年，從以往「15 分發球得分制」改成「21 分落地得分制」，羽球比賽從結構上產生了巨大的變化。

不論在比賽節奏、比賽時間、選手恢復及選手訓練，影響的層面包括選手、教練、賽事主辦及媒體等。各國漸漸熟悉賽制後，比賽時間逐漸拉長，賽制又開始被檢視，並在 2018 年 5 月股東大會上進行 11 分五局 3 勝制的首次投票，但沒有得到多數會員的正面的迴響 (BWF, 2018)。所有的運動在發展過程中，為了符合競賽之公平性、可看性及因應時代潮流之變遷，都會不斷的修訂比賽規則 (鄭小龍、劉文等、王榮錫、李堅志、林錫波, 2011)。BWF 於 2014 年 6 月再次提出修正羽球比賽規則，並在 2014 年 8 月後於 Level 3 和 Level 4 的系列錦標賽中進行測試實行 11 分五局制 (BWF, 2015)。為期望賽制的變革讓比賽更加公平，直到 2021 年 5 月，BWF 在會員大會中時隔三年，二度進行 11 分五局三勝制投票，以一票之差未通過，續用了 21 分制。

二、BWF 修訂 11 分賽制之建議

2021 年由印尼羽球協會和馬爾地夫羽球協會提出修改羽球計分系統的建議，其建議將現行 21 分制三局兩勝，更改為 11 分制五局三勝，其中若比數為 10 比 10 平手時，最多加到 15 分，還有幾項細部規則調整，以上除修改建議外 BWF 擬定出六項修正後的發展方向，以下將其分為比賽狀況與選手層面兩部分進行探討。

(一)更改賽制比賽狀況

若更改為 11 分將使得比賽快速達到高峰，而比賽瞬間的高強度，能快速地讓觀眾進入興奮的狀態，提升比賽現場的氛圍，並能將競賽時間縮短。目前 21 分制比賽時間，以 2008 年奧運為例，男子與女子單打，總時間則介於 28-40 分鐘之間 (Javier, Adrian, Pablo, & Javier, 2013)，而國內每局平均時間稍長，男、女每局平均為 18.6 與 16.1 分鐘，若打滿三局最長為 55 分鐘與 48 分鐘 (涂國誠, 2007)。先前 11 分賽制於 2016 年中華台北大師賽中試辦，在該次賽事中平均比賽時間為 31 分鐘。略見，單場比賽的總長度短期勢必會減少，但對於現在實力接近的頂尖好手來說，每一分的對抗性強度則會增加，對於觀眾與轉播角度是有利的，有效達到降低比賽時間、廣告時間增加、對抗過程強度增加精彩度。邱憲祥 (2007) 指出，電視是否有轉播更是直接影響廠商的贊助意願，甚至電視臺本身所支付的轉播權利金就是最大的贊助來源，所以如何吸引贊助商的關注取決於觀眾及參與人數的多寡。

(二)更改賽制選手層面

賽制的改變最為直接影響的即是選手，牽動影響包含選手技術、戰術、心理、節奏掌控及熱身時機。吳云勇 (2021) 提到，比賽體心技戰略缺一不可，但就 11 分制度而言比賽的偶然性增大，拉近了不同實力水平選手之間的絕對差異。如同過去改成落地得分至，比賽型態演變成失誤及失分，每球必爭、不進則退的以速度為主軸的戰術，心態上也面臨抗壓、專注力等心理智能的考驗 (張治文, 2007; 林文煌, 2006)。因此，11 分更加快比賽節奏，可預見選手會如：開局避免落後、局末點的比例提高、必須不斷搶主動進攻...等，11 分制的改革對於選手的心理壓力增大許多，對於選手整個心態更高標準要求，11 分制讓羽球項目不再如過往全面性的能力提升，更追求心理能力的提升與極致的技術、力量表現。王志全 (2017) 調查 21 分賽制選手致勝關鍵中提到，現在比賽過程中，不能與對手有過大的比數差距 (維持 5 分內之差距)，且在後半段的競賽是影響勝負關鍵時刻。而改為 11 分，比賽節奏加快，球員必須儘快進入比賽狀態。舊有的經驗須重新調整，比賽時的技戰術也要改變 (邱憲祥, 2007)。



圖 1. 計分系統的建議

資料來源：翻譯自 Badminton World Federation. (2021). Retrieved from <https://corporate.bwfbadminton.com/news-single/2021/05/17/proposal-on-the-scoring-system-get-ready-bwf-agm-2021/>

三、BWF 修訂 11 分賽制對選手益處分析

上段整理 BWF 提升比賽的發展方向 (如圖 1)，可知賽制的改變對於比賽的贊助、轉播收益有所提高。惟對選手而言，大幅縮短比賽時間、加快比賽的節奏等，是否有益不得而知，為此，BWF 站在選手立場整理更改賽制具體可發展的方向及對於選手益處的策略目標圖，以下針對二項目標 (一) 提高選手的收入；(二) 降低受傷風險進行撰述。

(一) 提高選手的收入

更改賽制可吸引到更多的電視轉播，邱憲祥 (2007) 指出，電視轉播直接影響廠商的贊助意願，甚至電視臺本身所支付的轉播權利金就是最大的贊助來源。如圖 2 表示賽制的更動有助於提升選手的收入。富比士 2019 年女羽球選手的收入最高的是來自印度的辛度 (Pusarla V. Sindhu)，總收入達到 550 萬美元，除比賽獎金外，主要來自贊助商以及廣告代言 (謝孟儒，2019)。對於贊助者選擇運動上重視可信度、知名度與高媒體曝光量，媒體高曝光量是重要的指標之一 (張甄珍、林靖綺、邵于玲，2017)，又如王榮 (2006) 提到比賽時間難以掌握，就無法向電視轉播預估時間，時間控制與收視率是電視轉播的重要原則。因此，選手於電視曝光機會若提高，就會有更多的贊助商看見，進而吸引贊助代言，如世界球后戴資穎 2017 年世大運、2018 亞運封后，讓她成為品牌廣告新寵，代言橫跨電信、機車、速食、手遊、醫美、航空、報稅大使、運動飲料等，可說是因贊助提高收入的最佳典範。

(二) 降低受傷風險

BWF 提出比賽時間過長的挑戰包括導致選手的體能、身體壓力負荷過大，這也是不斷修正賽制的主要考量之一。根據過去發球得分制，一場比賽很容易超過兩小時，團體賽更是長達 6、7 個小時，蔡佩玲、廖坤福、陳志一 (2016) 談到舊規則 11、15 分發球得分的比賽中，雖因選手在自己的發球權時不怕會失分，敢於嘗試大膽華麗的動作，但後段比賽中體力往往成為勝負的關鍵。而 21 分取消了發球權，多數研究顯示每一分都影響了比賽的勝負，比賽節奏加快，促使選手必須儘快進入狀態，舊有的經驗須重新調整，比賽時的技戰術也跟著改變 (邱憲祥，2007)。羽球運動朝向「技術全面、特長突出、主動攻擊、攻守均衡、快速制勝」面向發展，並強調以「主動、快速、狠準」為羽球技術準則 (張家昌、林政宏、蕭智君，2004)。隨著時間堆疊，各國競爭之下，來回擊球次數逐漸提升，進一步造成心跳率增加與比賽時間延長，進而對運動選手在表現上產生負面影響 (高幸利、陳德盛、張嘉澤、蘇榮立，2016)，加上 BWF 為了保障比賽的觀賞性對於頂尖選手有一定的參賽要求，羽球選手一年約參與 12 場以上的賽事，對於身體壓力確實有一定的負擔，陳志威與王彥邦 (2020) 提到，因應羽球競賽之結構變化，須提升選手競技能力勢必得加強選手之速度、肌力及爆發力。因此，修改賽制後不變的是羽球場上的變化性及速度持續不斷提升，更加重場上移動速度能力的要求，必爭取更主動擊球機會提高致勝球的成功率 (洪敏豪、張吉堯、林國全，2019) 成為趨勢，賽制更改縮短了選手在場上的時間，場下休息恢復的時間增加，選手對於面對高密度與高強度的賽事而言，或許賽制的更改確實能降低在場上發生傷病風險機率，值得後續探究。



圖 2. 選手目標策略

資料來源：翻譯自 Badminton World Federation. (2021). Retrieved from <https://corporate.bwfbadminton.com/news-single/2021/05/17/proposal-on-the-scoring-system-get-ready-bwf-agm-2021/>

肆、結語

羽球運動歷經 2006 年重大的計分制改革後，迄今以實行 15 年之久，本次 BWF 會員國提交更改賽制由 21 分轉為 11 分之提議，對於羽球運動是新的突破與挑戰，且依據上述文獻與官方資料分析結果顯示，羽球若改革成 11 制，勢必會縮短比賽時間，使選手在身體壓力的消耗減少，場與場中間的恢復時間增加，賽制的縮短使比賽更快達到高峰，便可吸引更多球迷、贊助商與媒體轉播的青睞，增加整體收入，選手也可能獲得更多代言的機會提高商業價值。然賽制最大的改變核心就是一局僅剩 11 分，使每一分都更加重要，選手必須具備快速進入比賽、穩定性，以及良好的心理能力。目前國內文獻尚未針對 11 分改制進行探討，希

冀本文拋磚引玉引起更多人探討，建議未來研究可朝以下方向進行一、針對教練與選手對 11 分改制之看法；二、改制 11 分後在訓練上之調整為何；三、試辦 11 分模擬賽，收集更多 11 分相關數據進行量化分析。依據 BWF 的推行速度與推展方向，可預見 11 分五局三勝制勢在必行，而身為選手與教練而言，只能根據規則制度適應與嘗試創新的訓練模式，唯有及早準備，才能在技術、戰術與心理符應趨勢發展。

參考文獻

- 王志全 (2017)。羽球 21 分制比數結構與比賽勝負關係之研究-以 2014 年世界羽球錦標賽為例。《運動教練科學》，45，35-44。doi: 10.6194/SCS.2017.45.04
- 王志全、吳昶潤、張家銘 (2007)。國內優秀羽球男子單打比賽時間結構與擊球拍數分析-以 2006 全國第二次羽球排名賽為例。《運動與遊憩研究》，2(1)，56-67。
- 王榮 (2006)。試析新賽制對羽毛球運動的影響。《體育科技文獻週報》，14(3)，23-24。
- 石栩 (2019)。羽毛球規則演變對南子單打技戰術的影響。《文體用品與科技》，2，235-236。
- 何維華、李昌榮、朱宏偉 (2014)。確保公平競爭之運動科技。《科技研習》，53(6)，16-19。
- 吳云勇 (2021)。羽毛球 21 分賽制与 11 分賽制特点对比分析。《拳擊與格鬥》，2，121。
- 吳孟儒 (2021，4 月 8 日)。羽球改 11 分制？李洋有話說。《自由時報》。
<https://sports.ltn.com.tw/news/paper/1441846>。
- 呂芳陽、陳麒文 (2003)。近年羽球比賽規則演變之探討。《大專體育》，65，130-133。
doi: 10.6162/SRR.2003.65.20
- 林文煌 (2006)。羽球新制的變革及未來性探討。《福爾摩沙體育學刊》，1，33-40。
doi: 10.29927/JPEF.200612.0005
- 邱憲祥 (2007)。新修訂羽球規則對羽球運動的影響分析。《中華體育季刊》，21(1)，115-121。doi:10.6223/qcpe.2101.200703.1714
- 涂國誠 (2007)。羽球新規則的實施對單打競賽時間結構及技術使用率的影響。《體育學報》，40(3)，129-141。doi: 10.6222/pej.4003.200709.1111
- 洪敏豪、張吉堯、林國全 (2019)。運動科技在羽球步伐分析之應用。《中華體育季刊》，33(3)，165-172。doi: 10.6223/qcpe.201909_33(3).0004
- 韋焰、甘光熙、江界山 (2008)。新賽制羽球專項肌力與體能訓練之探討。《文化體育學刊》，6，21-24。doi: 10.6634/JPSS-CCU.200803.06.04

- 逢海東、齊璘 (2010)。美國職籃 NBA 黑哨事件的道德心理剖析，*淡江體育*，13，49-52。
- 高幸利、陳德盛、張嘉澤、蘇榮立 (2016)。甲組女子羽球選手耐力與專項能力之研究。*中原體育學報*，9，58-68。doi: 10.6646/CYPEJ.2016.9.58
- 張治文 (2007)。羽球新計分賽制改變對選手訓練方式調整之探討。*學校體育*，102，67-71。doi:10.29937/PES.200710.0014
- 張家昌、林政宏、蕭智君 (2004)。羽球反手擊球技術之發展與練習。*彰化師大體育學報*，4，131-141。doi: 10.29964/NCUEPE.200401.0015
- 張甄珍、林靖綺、邵于玲 (2017)。企業對運動員贊助策略之分析：以男子與女子職業選手為例。*臺灣運動心理學報*，17(2)，33-48。doi: 10.6497/BSEPT.201711_17(2).0002
- 陳平、劉強印 (2019)。羽毛球競賽規則的演變對技戰術的影響。*文體用品與科技*，24，215-216。
- 陳志威、王彥邦 (2020)。複合式訓練對提升羽球選手競賽表現影響之文獻回顧。*交大體育學刊*，16，92-100。
- 陳志威、張家昌、蔡忠昌 (2017)。高強度間歇訓練對大專公開組羽球選手有氧耐力之影響。*屏東科大體育學刊*，6，1-9。
- 陳秋梅、邱憲祥 (2005)。羽球運動的起源與發展。*大專體育*，76，138-144。doi:10.6162/SRR.2005.76.21
- 陳盛彬、邱政鋒 (2011)。羽球新舊賽制規則戰術之探討。*弘光學報*，65，147-153。doi: 10.6615/HAR.201112.65.10
- 陳筱琳 (2016，10月10日)。中華台北大師賽，11分制好新鮮。*TSNA*。
<https://www.tsna.com.tw/tw/news/show.php?num=5373>。
- 焦玉娥 (2009)。體育賽事與媒體傳播的商務化。*西北民族大學學報*，1，90-94。
- 楊剛 (2017)。從計分制改革史演化角度看羽毛球 11 分計分制革新。*運動精品*，36(7)，147-150。
- 楊瑞珠、周財勝 (2014)。羽球比賽應用鷹眼之分析。*運動健康休閒學報*，5，185-191。
- 楊繼美 (2006)。2006 年最新國際羽球規則及裁判紀錄法。*運動教練科學*，7，223-233。doi: 10.6194/SCS.2006.07.23
- 廖俊強、許吉越 (2008)。2008 年柔道規則修訂與國內柔道運動發展關係之探討。*大專體育*，99，79-84。doi: 10.6162/SRR.2008.99.13
- 劉羿德 (2006)。桌球更改 11 分賽制之技、戰術變化探討。*彰化師大體育學報*，6，50-58。doi:10.29964/NCUEPE.200607.0005
- 蔡佩玲、廖坤福、陳志一 (2016)。2011 世界羽球錦標賽之女子雙打羽球技術分析研究。*臺大體育學報*，31，1-8。doi: 10.6569/NTUJPE.2016.31.01

- 蔡宗昌、許正心、沈志堅 (2016)。2014 國際柔道規則的改變對訓練與比賽的影響。 *中華體育季刊*, 30(2), 129-136。 doi: 10.3966/102473002016063002007
- 鄭小龍、劉文等、王榮錫、李堅志、林錫波 (2011)。2010 年新版柔道規則之評析。 *運動研究*, 20(2), 21-29。 doi: 10.6167/JSR/2011.20(2) 3
- 謝孟儒 (2019, 8 月 8 日)。24 歲辛度富比士女運動員收入榜排 13 名也是羽球首席女富婆。 *ETtoday 運動雲*。 <https://sports.ettoday.net/news/1509129>。
- Badminton World Federation. (2015). *BWF to test scoring option*. http://bwfbadminton.org/news_item.aspx?id=85879
- Badminton World Federation. (2021). *PROPOSAL ON THE SCORING SYSTEM – GET READY-BWF AGM 2021*. <https://corporate.bwfbadminton.com/news-single/2021/05/17/proposal-on-the-scoring-system-get-ready-bwf-agm-2021/>
- Badminton World Federation. (2021). BWF Members Associations. <https://corporate.bwfbadminton.com/about/membership/>
- Javier, A. V., Adrian, C., Pablo, A., & Javier, S. (2013). Temporal and notational comparison of badminton matches between men's singles and women's singles. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 13(2), 310-320.
- Koijam K (2021, April 6). Susy Susanti against 5×11. *360Badminton*. Retrieved from <https://360badminton.com/news/susy-susanti-against-5x11/>
- Lenk, H.(1993). *Fairness and fair play*. In V. Gerhardt and M. Lammer (Eds.), *Fairness and fair play*, Sankt Augllstin: Academia Verlag.

Analysis feasibility of the 11-point scoring system in badminton

Kai-Hsin Chiang¹ Yen-Pang Wang²

¹ Office of Physical Education, National Taiwan University of Business

² Department of physical education and sport science

Abstract

Badminton has become one of the most popular sports in recently. In 2006, a major change was made to the competition system, from the "serving scoring system" to the "landing scoring system", which rewrote many game records and also affected techniques, tactics and training. and the media level. In 2021, the BWF member states proposed to change the current 21-point scoring system to an 11-point scoring system. The proposed demands include the competition level and the player level, and the proposal to make changes based on the maximum benefit of the players, although in May 2021 The vote was not passed by one vote, but the situation can be seen from the second opinion of the BWF and member states of various countries. This article analyzes the impact of the change to the 11-point scoring system by means of literature analysis. At present, there is no relevant literature on the 11-point competition system in Taiwan. It is hoped that this article can inspire others to resonate with relevant units, and conduct relevant empirical research. Make the best preparations in order to help domestic badminton coaches, training units and players to understand world trends and grasp the pulse of future development, and hope that Taiwan will have more rising stars to rise to the top of the world badminton and lead the world.

Keyword: Badminton rules, Badminton, 11-point scoring system